

Referat ordinær generalforsamling Tune Kabelnet 4. marts 1999

1. Valg af dirigent:

Frede Kruse Christiansen

Dirigenten startede med at konstatere generalforsamlingens lovlighed iflg. vedtægterne. Ingen indvendinger fra salen. Som stemmetællere valgtes: Peder Pedersen og Knud Rasmussen.

Til stede: 76 stemmer, heraf 5 ved fuldmagt.

2. Formandens beretning til generalforsamlingen marts 1999.

Velkommen til den ordinære generalforsamling 1999 i Tune Kabelnet.

Jeg vil forsøge i år at gøre beretningen rimeligt kort og dermed få sat focus på de forslag, vi har, som også skal behandles i aften.

Første punkt på dagsordenen er bestyrelsens beretning for Tune Kabelnet's virke i det forgangne år.

Medlemmer.

I det forgangne år er vort medlemstal vokset idet porcelænsgrunden er blevet bebygget og dermed er vort medlemstal vokset til 1570. Vort medlemstal forventes at stige til ca.1660 medlemmer i løbet af de næste par år. Der er stadig potentielle medlemmer i vort udbyggede område, som kunne blive tilkoblet vort anlæg. Jeg skal byde velkommen til de nye medlemmer, hvis der er nogen her i aften.

Vi tror fortsat på, at vort medlemstal vil stige og at det samtidig vil være med til at skabe indtægter for foreningen, da vi forventer at kunne tilbyde flere tjenester i vort net – tjenester som samtidig vil være med til at skabe indtægter til vor forening og som dermed sikre at vort kontingent kan holdes på et meget attraktivt niveau. Derfor vil det være attraktivt at være tilsluttet vort net og da det inden for en kortere horisont bliver meget vanskeligt at vedligeholde og modtage signaler via piratkort tror vi på en øget tilslutning.

De parceller, der har umiddelbar mulighed for at tilslutte sig Tune Kabelnet, befinder sig alle grundejerforeningerne, Fortuna, Baldershøj, Bakkegården og den ældste del af anlægget.

Vi vil med mellemrum søge at få de sidste parceller med i kabelnettet, idet vi kan tilbyde et stort udbud af kanaler til en meget konkurrencedygtig pris.

Vi tror også på en større tilslutning fordi udbuddet af ukodede satellit stationer, der ikke blot udsender, reklamer og diverse serier, vil falde.

Bestyrelsens erklærede mål er fortsat , og har altid været, at udbrede Tune Kabelnet til så mange husstande i Tune som overhovedet muligt, dog indenfor en fornuftig økonomisk ramme.

Aktiviteter.

I den gamle bydel har vi et problem, for der har vi ikke ret meget kabel liggende vil det fortsat kræve en meget høj tilslutningsprocent før nettet kan udvides så det kommer til at dække disse områder. Der skal blandt disse parceller være en meget stor opbakning bag et sådant projekt. Tune Kabelnet har tillige haft kontakt til Tune Vandværk, som skal i gang med at renovere ledningsnettet i de dele

af byen hvor vi ikke har noget kabel liggende. Denne kontakt muliggør en evt. etablering/udbygning af vort net til disse områder kan realiseres på et fornuftigt økonomisk fundament.

Tune Kabelnet har stillet en kanal til rådighed for Tune LokalTV.

I løbet af 1998 har Tune Kabelnet har været medvirkende til at Tune LokalTV er endeligt etableret. Tune Kabelnet er interessant i dén forening sammen med Elkærparken og Tune Idrætsforening. Og det er stadigvæk vor hensigt at benytte den kanal som informationskanal sammen med TIF og Elkærparken. Ved hjælp af denne kanal er det muligt løbende at sende informationer til vore medlemmer. Det er bestyrelsens hensigt fortsat at benytte dette medie.

Vort kabelnet er på visse punkter interessant for mange forskellige leverandører; leverandører af forskellige ydelser, som faktisk er interesseret i at komme ind på vort net. Og i den forbindelse har vi haft flere forskellige samtaler med bl.a. TeleDanmark og andre firmaer, som er interesseret i at levere ydelser til os. De ydelser, vi på sigt får mulighed for at få ind på vort net vil samtidig være med til at holde vort kontingent nede fordi vi har den holdning, at for at man kan komme ind på vort net skal der som udgangspunkt betales én eller anden afgift til os.

Det stiller så nogen krav til vores net, nemlig, at vi foretager nogle udbygninger og nogle renoveringer og på et eller andet tidspunkt har en sikkerhed for, at vi har fuld to-vejs-kommunikation overalt i vort net.

Etableringen af et færdigt udbygget tovejs kommunikationsanlæg kræver en ombygning af vort net.

Bestyrelsen arbejder på at vi færdiggøre vort net, så nettet er klar til fuld tovejs kommunikation i løbet af en kortere årrække. Vi tror på at den enkelte kunde i langt højere grad fremover vil komme til at betale for de udsendelser, der ses og ikke som i dag hvor vi betaler for alt - også de programmer vi ikke ser. En nødvendig forudsætning for at kunne realisere en sådan vision og evt. nye tiltag er sikkert også at vort net udbygges.

Økonomi.

Bestyrelsens økonomiske politik er stadig, at foreningens formue skal bibeholdes. Vi anser formuen for væsentlig og nødvendig for foreningens økonomi, og så vi har noget at stå imod med, hvis der skulle ske skader på vort net. Vi ønsker at holde formuen på et fornuftigt niveau, idet det indebærer store fordele for vore medlemmer. Det gør, at vi kan etablere nogle løsninger, fordi vi har økonomien til det. Vi skal ikke ud og låne penge til det, som man skal i en del andre kabelnet, og det lever vi i en eller anden kraft på i dag. Vi kan selv betale for det nødvendige vedligehold mv. uden at skulle gældsætte foreningen.

Kanaler.

På vor prøvekanaler har i det sidste år vist flere forskellige programtyper og det vil vi også i det kommende år.

Vi har heldigvis igen i det forløbne år haft meget få tekniske problemer i vort kabelnet, og de, vi har haft, de er blevet udbedret tit og ofte ganske få timer efter at skaden er opstået.

Hvis et medlem konstaterer, at der er et eller andet problem på vores net, så kontakter Tune Kabelnet den daglige vagt, som så kommer ud og kikker på problemet og forsøger at løse det. Hvis vagten ikke kan gøre det i løbet af aftentimerne, så bliver Scantemo normalt på stedet dagen efter. Men jeg skal understrege, at *dersom årsagen til modtageproblemerne findes efter standeren ved vejen, d.v.s. på egen stikledning eller i egen installation inde i huset og Scantemo får til opgave at udbedre fejlen, er det for egen regning arbejdet udføres.*

Vort radiokanalsystem har virket upåklageligt, der har været ganske få fejl i det forgangne år.

På tidligere generalforsamlinger har det været påtalt at der ikke udsendes stereo på alle TV-kanaler – denne udbygning er nu foretaget og der sendes stereo på de kanaler vi har mulighed for det.

Vi udsender i øjeblikket 19 TV-kanaler på nettet, hvoraf to er frie prøvekanaler. Herudover udsendes 18 radiokanaler, hvoraf de to er anvendt til stereolyden fra de to danske TV-kanaler.

Der er mulighed for at udsende et større antal TV- og radiokanaler på vort net, hvis ellers generalforsamlingen stiller økonomien til rådighed for det. Vi har gennemført en kanalafstemning indenfor det sidste år. En kanalafstemning, hvor vi havde de gængse kanaler på, og hvor vi faktisk opfordrede medlemmerne til at stille forslag om hvilke kanaler der yderligere skulle tages med på kanalafstemningen. Det gjorde vi via lokal-TV'et. Vi fik ikke så mange kanaler foreslået, som vi faktisk havde troet, men dem vi fik foreslået, kom på kanalafstemningen. Afstemningen viste, at de programmer, vi havde tilbage var dem vi allerede havde, så den førte ikke til nogen ændringer.

Vi står overfor en ny teknologi. Indenfor ganske få år; den er allerede taget i brug på nogle områder. Den nye teknologi, den bevirker, at vi bliver i stand til at sende fra 4 til 10 gange så mange programmer, som vi kan i dag. Så der er egentlig ikke nogen grænse for hvor meget vi kan tænkes at sende ud over vort kabelnet.

Fremtid.

I de kommende år – indenfor en 2-3 års horisont – der tror vi på, at der vil være direkte adgang fra den enkelte husstand til at tippe, spille på lotto og meget mere.

Vi forventer, at alle udbydere vil komme med langt flere tilbud på den digitale side. Samtidig med at udbudet øges, må det nok forventes at de betalingsfrie kanaler de vil falde drastisk i antal, og overgår til at blive kodede betalingskanaler, og at de mennesker, som i dag "lever" på piratkort ikke længere kan bruge disse, idet den digitale teknologi vil skifte kode med så få minutters mellemrum, at denne trafik ikke realistisk kan fortsætte. Når piratkortene forsvinder, så tror vi på, at så kommer folk ganske automatisk

Vi må forvente at de reklamefinansierede kanaler vi falde i antal – at vi bevæger os mere og mere over på det, vi kalder specialistkanaler.

Set i lyset af begivenhederne i det sidste år kan vi se vores fordel i at være medlem af FDA – Forenede Danske Antenneanlæg. Det er et organ, som stiller en form for ekspertise til rådighed. Dem har vi haft god gavn af i det forløbne år og det tror jeg på vi vil få nytte af også fremover. Det er et organ vi også benytter til at præge de forskellige politiske institutioner og beslutninger

Vi skal selvfølgelig også i bestyrelsen sørge for at følge med udviklingen og derfor er det nødvendigt, at bestyrelsesmedlemmer, suppleanter mm., som er tilknyttet os, får mulighed for at komme på kurser og seminarer hos vore forskellige udbydere fortsat søge viden gennem uddannelse og kurser hos forskellige udbydere, herunder også vore daglige samarbejdspartnere, vi har – TeleDanmark, Scantemo Kabel TV Canal Digital m.fl.

Kanalafstemning.

Som følge at lovgivningen skal der hver andet år afholdes en afstemning vedr. Kanalerne på vort net. Derfor er der i efteråret 1998 afholdt en kanalafstemning. Som sagt havde alle medlemmer mulighed for at stille forslag om på, hvilke kanaler, der skal indgå i denne afstemning.

Det er egentlig bestyrelsens ønske at stille det bredest mulige kanaludbud til rådighed og præget af vore medlemmers ønsker. Afstemningen er tillige afgørende for fastsættelsen af kontingentet i 1999.

Det er fortsat bestyrelsens mål at synliggøre prisen for de enkelte kanaler og derigennem at sikre det enkelte medlem mulighed for at påvirke kontingentet.

Bestyrelsens indstilling til flere kanaler på kabelnettet er den samme, som den altid har været: Det er medlemmerne, der udover de kanaler, vi lovgivningsmæssigt er forpligtiget til at udsende på nettet, til enhver tid bestemmer, hvilke og hvor mange kanaler, der skal udsendes på nettet. Bestyrelsen ønsker dog at stille det bredest mulige tilbud til rådighed for vore medlemmer og ønsker derfor fortsat at kunne lægge nye kanaler ud i nettet og i forbindelse med kanalafstemningen har alle vore medlemmer haft mulighed for at påvirke hvilke kanaler der skulle fremgå af den udsendte stemmeseddel – så det var måske nok lidt nedslående for bestyrelsen at se, hvor få forslag vi modtog. Det har vi taget til efterretning; det er måske et udtryk for, at vi har gjort vores arbejde rigtig godt: Sådan vælger jeg at fortolke det. Af kanalafstemningen fremgik det også at man tilsyneladende er godt tilfreds med det kanal mønster der er udsendt idet afstemningen viste at kanal mønsteret ikke skulle ændres.

Kontingent & forslag.

Kontingentforslag for 1999 er sat til kr. 875. Det er det ud fra det økonomiske budget, der blev lavet på det tidspunkt, da afstemningen blev holdt. TV3 har senere meddelt at betalingen forhøjes ligesom 3+ ikke længere er betalingsfri. *Dette punkt behandles senere på generalforsamlingen.*

I det forløbne år har bestyrelsen tillige undersøgt mulighederne for at tilbyde vore medlemmer en internetadgang via vort kabelnet – det vil medføre en mere effektiv udnyttelse af vores anlæg og være medvirkende til, at vi på sigt kan holde vores kontingent nede på et fornuftigt, attraktivt niveau, så den løsning der lægges op til i det fremlagt forslag, derved faktisk kommer alle i denne forening til gode. De mennesker, der vælger ikke at være med, de får gavn og glæde af de som kommer med og derved bidrager til den fælles kasse. De, som kommer med, de vil få en løsning, som er meget attraktiv – der er gennemført en meget omfattende undersøgelse som vil blive uddybet under indkomne forslag.

Afslutning.

I år har Tune Kabelnet også trukket på Foreningen af Danske Antenneanlæg – og vi gør det fortsat i forbindelse med de forhandlinger der i øjeblikket gennemføres med TV3.

Tune Kabelnet er repræsenteret i FDA's region 7 og vi sidder direkte i regionbestyrelsen og har derfor muligheden for at præge udviklingen i FDA på nærmeste hold.

Siden sidste generalforsamling har der været afholdt 10 ordinære bestyrelsesmøder samt en hel del ekstraordinære møder, blandt andet på Internet-fronten. Så der har været en rimelig stor aktivitet i bestyrelsen og blandt suppleanterne i bestyrelsen.

Dette er min beretning, og til sidst skal jeg så henstille om, at Sluttelig skal jeg, af hensyn til vore referenter bede om, at man hvis man ønsker ordet under generalforsamlingen, markerer til dirigenten samt at man når man får ordet, kommer frem til mikrofonen og indleder med at sige sit navn og adresse.

Dermed har vore referenter mulighed for at udfærdige et brugbart referat og samtidig sikres det, at de forskellige indlæg kan høres af alle i salen.

Jeg endnu en gang takke mine bestyrelseskolleger og til suppleanterne for det glimrende arbejde, der er blevet udført i det forgangne år – jeg synes, at det har været et godt og konstruktivt år med mange og udbytterige diskussioner i bestyrelsen og jeg tror på, at vi kan nå frem til noget rigtig fornuftigt.

Til sidst vil jeg udtrykke håbet om, at vi vil få en god og informativ generalforsamling, så I går hjem med en fornemmelse fra den her generalforsamling, om at her fik I noget at vide og at det var en positiv generalforsamling.

Tak!

Indlæg til Beretningen

Michael Bech, Agerstien:

Du sagde på et tidspunkt, at man kunne komme med på flere forskellige steder for *et beskedent beløb*. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad er det beløb?

Og så sagde du på et tidspunkt, at på grund af at vi får *tovejs kommunikation*, at på et tidspunkt om nogle år så vil vi komme til at betale for hvad vi ser og det vil være billigere for dem, som ikke ser så meget. Jeg kunne godt tænke mig at vide: Er det sådan, hvis man ser meget, får man så en efterregning, eller hvordan regner man disse ting ud?

Angående *kanalafstemning*: Der er jeg én af dem – som så mange andre – der ikke har set det, for jeg sidder ikke og følger med på lokal-TV'et og det gør jeg af den ene grund, at nogen gange zapper jeg forbi, og det eneste jeg ser der, det er angående Elkærparken. Jeg vil da foreslå, at man for eftertiden ved afstemninger, at man kører det på skriftligt, som man hele tiden har gjort, med skrivelser.

Peter fra Humlestien:

Der blev sagt i beretningen, at man vil "forfølge" *vandværket* i den gamle bydel, når de renoverede, så vil man lægge nogle TV-kanaler ned. Så tror jeg nok, at man er kommet lidt bagefter, for de *er* gået i gang, for et halvt år siden, *mindst*.

Så har jeg et spørgsmål mere: Med hensyn til *afstemningen*, så har jeg snakket med mange, og der var ingen af dem, jeg snakkede med, der forstod dem stemmeseddel, der blev sendt ud. Den var meget – alt for teknisk. *Folk kunne slet ikke forstå den*. Prøv at lave det sådan, at folk kan finde ud af det næste gang.

Så har jeg et spørgsmål ang. *TV3*, men det tager vi så senere, når formanden siger at det kommer senere. Og *Tune-kanalen*, det er nok også noget af det vi skal have senere, så det gemmer jeg også, men *jeg synes ikke, at det er i orden*.

Tak.

Formanden svarer:

Omkring den såkaldte *efterregning*, så tror jeg ikke på, at du får en efterregning. Jeg tror at vi, indirekte, kan måle dit forbrug, ligesom vandværket kan. Så er det klart, at hvis du forbruger "200 m³ TV", hvor du normalt forbruger "100 m³", så er det selvfølgelig klart, så er der sket et eller andet – men altså, det er lidt fremtid, så jeg har ikke tænkt mig at udtale mig om det på dén front. Men jeg tror, at det bliver den model om et eller andet antal år.

Tilslutningsprisen, den er i de der områder ca 7200 kr.

Så har der været nogle indlæg omkring *kanalafstemningen*, at det var for kompliceret. Men vi følte, at de informationer, der var på den stemmeseddel, vi sendte ud, var nødvendige at have med, fordi på afstemningssedlen kan man faktisk se, hvad de enkelte programmer koster. Men vor hensigt var faktisk at gøre den gennemskuelig, så man kan se, hvad det var man ville have. Det kan da godt være, at vi skal lave den om. Er der nogen, der har forslag til hvordan en sådan stemmeseddel skal se ud, er vi meget lydhøre.

Omkring *Tune Vandværk*, der har vi for ca ½ år siden startet med at tage fat i Tune Vandværk, fordi vi hørte, at der var noget reovering i gang dér. Men vi har ikke været i aktiv, tæt dialog med dem på det sidste; det er vor agt at gøre det, men det er klart, at vi vil ikke kunne lægge kabler ud i hele den gamle by uden at det koster et anseligt beløb. Men vi vil følge med, og gøre det dér, hvor vi tror på, at tilslutningsprocenten er tilstrækkeligt høj. Og hvis vi kunne gøre det til en mere fornuftig pris sammen med vandværket, end hvis vi skulle ud og etablere en helt ny streng: Hvis man, når vandværket er i gang med at grave, ligeså godt kunne udnytte det arbejde, som vandværket gør og drager fordel af det. Det kan godt være, at du siger, at vi ikke har fulgt med. Det har vi rent faktisk. Men det er svært for os at prognosticere hvor mange medlemmer, der vil være med i et enkelt område. Vandværket har det jo meget lettere: Der er jo ikke noget at spille om. Der skal lægges nye vandrør ud. De skal bare betale, de parceller, der ligger i området. Der er ingenting at gøre; de kan hverken sige ja eller nej. Regningen kommer, uanset hvad de siger. Den situation er vi ikke i.

Per Schultz, Nordgårdsvej 7: Stemmesedlen var udmærket, men vi kikkede for meget på pris. Der er mange udmærkede kanaler udover RTL og SAT1, som godt kunne vinde indpas på vort kabel. For eksempel BBC og andet, der har *en vis kvalitet*. Jeg synes, vi fokuser lidt for meget på 875 pr husstand; det må gerne gå lidt op.

Så har jeg en anden ting: Omkring *afstemningssedlen*: Min søn, der er 19, efterlyser MTV lidt mere end det er på kanalen i øjeblikket. Derfor kunne man godt tænke sig, at det måske var delt lidt op, således at der var det, der *hedder en voksenafdeling, og en ungdomsafdeling på stemmesedlen*. Således, at de lige som havde mulighed for at komme med i billedet også. Det er jo sådan at de fleste husstande har mere end ét TV og derudfra kunne man udnytte den mulighed med de programmer, der ellers er. Dét var bare en lille opfordring.

Jan Zachhi, Lundegårdshøgen: Jeg synes, det er *en flot beretning*. Tak for de informationer.

Jeg synes, det er en god idé, at når der bliver *gravet* i jorden i forvejen, at man så benytter sig af mulighederne for på en billig måde at få lagt ned. Jeg kan huske, at *kroen* for mange år siden ønskede at få tilbud om kabelnet og jeg tror, at det var noget med 30.000 kr bare for det ene, så kan vi få fat i flere på en billig facon, så er det fint.

Kanalafstemningen: Når man ikke fik forslag, kunne det jo hænge sammen med, at man gik ud fra – det gjorde jeg i hvert fald – at *de* kanaler, som i løbet af året havde været vist som prøvekanal, at *de* i hvert tilfælde havde været med på stemmesedlen. Det gik man ud fra *som et minimum*. Derfor var der ingen forslag *fra mig*. Jeg er desværre ét af den slags mennesker, som godt kunne tænke sig franske kanaler, og den havde der været – man havde været så heldig, at der havde været verdensmesterskab i fodbold – så bragte man lynhurtigt en fransk kanal på – faktisk den bedste franske kanal, jeg synes; det var lækkert – og jeg gik ud fra, at det var med på kanalafstemningssedlen. Det var den desværre ikke, og da var toget jo kørt. Det må I erkende.

Men hensyn til *økonomien* får vi at vide, at formuen – vi skal have en vis formue, der er ikke noget om hvor stor eller noget – men den er altså steget knap 300.000 i 1998. Jeg synes godt vi kunne

have en debat om, hvor stor den *bør* være, for man kan selvfølgelig bare lade den vokse og vokse og lade enten kontingentet være af samme størrelse eller – som der blev sagt før fra Nordgårdsvej – man kunne undvære nogle, måske lidt kostbare kanaler og så lade formuen vokse i stedet for. Men jeg synes godt – at man i hvertfald kunne tage en diskussion, som vi havde for nogle år siden, om der lissom var en konklusion: At én million var en passende formue. Og nu er den altså 1/3 større.

Og så lidt om *FDA-foreningen*, den kommer vi nok tilbage til senere, men jeg kunne godt tænke mig at vide noget om: Hvor mange antenneforeninger, hvor mange husstande, FDA dækker – uden for TeleDanmark-området. For det kunne være sjovt derefter egentlig at få at vide, at hvis man skal køre noget, endsige noget *kamp*, mod TV3 – igennem FDA – så kunne det være rart at vide noget om hvilken gennemslagskraft en sådan ville have.

Vi havde en kraftig diskussion på sidste generalforsamling om hvorvidt vi kunne have *stereo*. Der blev sagt, at når vi ikke havde stereo var det fordi man ikke kendte prisen. Det gjorde man så på generalforsamlingen; det har man taget til efterretning og det har så medført, at alt hvad der overhovedet er i stereo, det er nu blevet lagt ind. Men der lå det som en grå dyne hen over det hele, hvor vi fik at vide: Det koster 300.000 kr! – Det er svært at få øje på de 300.000 i regnskaberne! Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, hvad det har kostet, for jeg tror, at det har kostet et betydeligt *mindre* beløb. Og derfor kan jeg slet ikke forstå, at man – lige så snart der kommer noget fra medlemmerne – så laver man det frygteligt dramatisk, i stedet for at lade det være fuldstændigt udramatisk og så sige: Hvis I vil have stereo, så får I da stereo! I betaler jo selv for det. Det kan jeg slet ikke se noget problem i.

Omkring to-vejs-kommunikation: Det blev sagt på sidste generalforsamling, at der var budgetteret i 1988 – næh 1998 – at der var budgetteret 81.000 kr. Og da sagde kassereren – på et spørgsmål fra salen – at de 81.000 vil blive en væsentlig andel, vil blive brugt i prøve-forsøg, på tovejs-kommunikation. Dét er ikke sket, på trods af, at af de 81.000 er kun brugt ca. 29.000. Hvorfor – det er et spørgsmål – hvorfor har man så ikke brugt de sidste 50.000 på to-vejs-kommunikation, så man kunne komme i gang? Men, når jeg hører formanden, i sin beretning, så lyder det næsten som om, at der skal andre udbydere, som har interesse i at bringe tips, og jeg véd ikke hvad, på vores kanal, før det bliver interessant med to-vejs-kommunikation, og lade andre betale. Men hvis *vi* er villige til at betale, så lad os da *gøre* det. Lad os se, hvor mange, der er villige. Og lad os så gøre det og komme i gang, således at folk, de får, hvad de betaler for, og de bliver tilfredse. Et tilfreds publikum har altid været det bedste.

Tak for ordet.

Formanden svarer:

Kanalafstemningen:

[Bemærkningerne er nærmest uhørlige på båndet]

Formuen:

Det er glædeligt, at vi har en formue af den størrelse. Det overskud der er, får vi brug for. Det kommer vi nok ind på lidt senere.

FDA:

Omkring FDA vil jeg sige, at FDA er medlem af mediekommisionen. Det er altså en politisk anerkendt forening og sidder med i det virkelige magtapparat. Det vil være ugunstigt ikke at være med. Selvfølgelig kunne vi sige, at vi kunne spare et mindre beløb, men jeg ser ikke nogen ide i at ... nu har jeg ikke det eksakte tal på, hvor mange medlemmer, der er ...

Tage: Der er omkring 700.000 under TeleDanmark, en 4-500.000 under Stofa og 340.000 under FDA som er den paraplyinteresseorganisation, som vi er tilsluttet og man bør nok også lige sige, at når man sidder i bestyrelsen, er det et fantastisk stort aktiv at kunne følge, hvad der sker rundt omkring i alle de danske antenneforeninger, som vi *kan* gennem FDA. Vi har et direkte informationssystem, som vi kan gå ind på – døgnet rundt faktisk – og løbende hvad der sker: Resultater af forslag fra medlemmer rundt omkring i alle foreninger, blot for at nævne en enkelt ting. Vi udveksler erfaringer og sender e-mails til hinanden osv., osv. ...

Formanden igen: Hvad det er omkring tovejs-kommunikation. Vi har ikke brugt de 81.000. Det er korrekt; det er med overlæg: der sker så meget på den front indenfor de sidste par år, så at en række af de leverandører af det udstyr, vi har i tankerne, de har sagt "klap lige hesten", og vi har valgt at lytte til dem. Men vi skal i gang, på et fornuftigt grundlag. Men vi kommer tilbage til det i aften.

Dirigenten konstaterede herefter, at ikke flere havde bedt om ordet, at ingen ønskede skriftlig afstemning; at ingen ville stemme imod formandens beretning. **Den var dermed énstemmigt vedtaget.**

2. Kassererens beretning

Regnskab 1998

Kassereren forelagde regnskabet på en OH-planche, med følgende bemærkninger

Afvielser. Nye tilslutninger som det første. Det første er jo renterne. Der har vi været heldige og har fået flere renter ud af det, ved at vi kører en aftalekonto en gang om måneden og fornyer den.

Nytilslutninger: Der har vi fået Byagerparken med: De første 33 tilslutninger dernede. Og vi går ned til reparation og vedligeholdelse. Der er en væsentlig forskel ift. vort budget. Det har vi set de foregående år også. Vi tør ikke andet end at have mindst 100.000 som en buffer. Sker der det, at der ryger et kabel på et par hundrede meter, så er de penge brugt. Vi har godt nok en forsikring, som skal betale, men finder man en ligge sten, som har revet hul i kablet, så dækker forsikringen ikke, og så er det os selv, der skal betale.

Renovering, som vi var inde på før, den har vi ikke brugt den sidste del af pengene til at forsøge med tovejs, som man var inde på før med henvisning til, at der sker så meget.

INFOkanalen – jamen det er jo herligt – den er så lille. Men det er ikke helt korrekt. Fordi vi har haft udgifter til INFOkanalen. Men vi har til gengæld fået penge tilbage. Den sammensætning af de tre hold, der står bag INFOkanalen,< uforståeligt> Der havde vi haft udgifterne i første omgang, og de er nu – hvor vi har fået vores udgifter tilbage – kommet tilbage. Så derfor når det derned, for ellers kunne det jo ikke gå. Og som vi ser: Dette års budget har vi sat til o. 5.000, for det, som vi forventer vil være nødvendigt, måske.

Nytilbygning. *Nytilslutning* oppe under udgifterne er der heller ikke noget på. Den post er normalt beregnet til, hvis vi i randområderne på det eksisterende anlæg har mulighed for at tage nogle med, som godt vil med, så kan det være en mulighed ved, at gå ud og betaler for en ekstra forstærker eller et ekstra stykke gravearbejde for at få dem med. Dét har ikke været nødvendigt i år.

Det hele ender så med, at vi har et *overskud* på 293.000, som ... oppe under passiver har vi et momsbeløb, som vi har fået tilbage *nu* – men det havde vi ikke på det tidspunkt – (mumlen fra tilhørerne ... kassereren: De 16.000, de er kommet tilbage i kassen. Vi har jo den ting, at vi én gang om året betaler et ret stort beløb, når vi får kontingenterne ind, og resten af tiden får vi penge tilba-

ge. Men desværre, ikke som de første år, da tjente vi godt på det, for vi havde nogle store renoveringsarbejder, da fik vi gladeligt folk til at betale dem, men det gør vi ikke mere, da trak de broderparten. Det gør de desværre ikke mere.

Indlæg og svar

Fra salen: Betalingsfristen 1.4 er for skarp en dato – alle regninger med respekt for sig selv (Diners Club osv.), bliver nemlig betalt omkring den 5., og når man ser beløbet på gebyret, 250 kr, så er det meget højt sat i forhold til kontingentets størrelse på 875 kr. Den størrelsesorden er etisk forkert. Jeg foreslår, at man sætter fristen frem til den 5. april.

Kassereren: Til det sidste vil jeg sige, at vor praksis er, at vi giver 14 dage respit.

Replik fra salen: – Så skal dét stå på den!

Kassereren: Det står sådan [som det gør], men vi véd også godt, at alene fra girokontoret, kan der gå 4-5 dage før vi ser de sidste penge, der er kommet rettidigt ind. Så hvis det er et lille posthus, som ikke får taget sig sammen og sendt ind til girokontoret og inden de får taget sig sammen og sendt det videre til os... 2 dage *minimum* har girokontoret dem liggende, inden vi ser dem.

Mht. gebyrstørrelsen: Det er et forslag i år. Hvis man mener, at det er for stort, så må tage det under budgetter og I kan ændre på det.

Herefter var der ikke flere spørgsmål. Dirigenten kunne konstatere, at ingen vill stemme imod det.

Regskabet énstemmigt godkendt.

3. TV3-forslaget

Forslagsstiller: Bestyrelsen.

Næstformand Mogens Brønnum:

Bestyrelsen vil gerne have generalforsamlingens fuldmagt til inden for det vedtagne budgets ramme i en periode frem tiul næste generalforsamling at forhandle de mest fordelagtige vilkår, vi kan få, for kanalerne TV3 og TV3+. Fra udløbet af de nuværende distributionsaftaler, dvs. 1. juni 1999 og frem til næste generalforsamling, der kan vi risikere, at TV3 og TV3+ i en periode ikke findes i programudbuddet. Og det vil de gøre, hvis vi ikke kan opnå acceptable vilkår gennem de forhandlinger, vi kører gennem FDA med Viasat, der distribuerer TV3 og TV3+.

Jeg vil gerne give en lille baggrund for det her forslag, så I kan forstå hvorfor vi gør det så dramatisk, som det her. Indtil den 1/6-97 da var TV3 og TV3+ udelukkende reklamefinansieret. Dvs. det var gratis kanaler, som vi ikke skulle betale noget for. Den 1/6 lancerede TV3 en afgift på 131,25 kr. pr medlem pr år. Det var en meget kraftigt prishop, må man sige. Men til gengæld var TV3+ så stadigvæk uden afgift, må man sige. Nu her for få måneder siden blev der varslet stigninger i programafgiften pr 1/6 for både TV3 og TV3+, således at den årlige afgift fra 1/6-99 for TV3 bliver 146,25 kr. og for TV3+ bliver 131,25 kr. (som vist på denne planche)

Det vil sige, at vi totalt set skal betale en programafgift for TV3 og TV3+ på 277,50 kr. pr medlem om året. Det er en stigning på 146,25 kr. Det synes vi er en voldsom stigning. Og det er en stigning, der ikke var med, da vi afholdt vor kanalafstemning. Det er ingen tvivl i bestyrelsen om, at både TV3 og TV3+ er meget populære kanaler, specielt nu efter de har fået fodbold, Champions' League og hvad det ellers er, og derfor ved vi også godt, at det kan være en dum beslutning at pille dem af. Men vi finder lige som de fleste antenneforeninger, der er organiseret i FDA, og i øvrigt også igennem landets lejerforeninger, der gennem deres organer forhandler det her, at denne her stigning er urimeligt stor. Lægger vi de to tal sammen, så får vi en pris på TV3 og TV3+, der er højere end det vi giver i licensafgift på dansk TV2. Der er også et andet moment. Hvis vi accepterer en sådan stigning og siger nå ja: Det vil vi altså gerne ha' det her, uden at protestere, ja så er vejen jo åbnet for nye stigninger. Så får den én på skruen til næste år igen. Og der er ganske givet andre, som får den samme udmærkede idé, som TV3 har fået, for at malke seerne. TV-Danmark, som fik flest stemmer under vores afstemning, dét er p.t. gratis. De har nu lanceret en dekoder, og hvis det der går igennem uden problemer, så er jeg helt sikker på, at vi også ser priskrav fra TV-Danmark i løbet af de kommende år.

Derfor har vi igennem FDA startet forhandlingerne med ViaSat, og når man står i en forhandlingssituation, så skulle man jo gerne have nogle gode argumenter. Har man ikke det, så kan man jo ikke opnå noget. Og vores argument er, at hvis de ikke er til at snakke med, hvis de ikke vil i en dialog omkring de her ting, så kobler vi dem simpelthen fra. Og det er en beslutning, der er truffet på en række af landets største antenneforeninger – sidst i Odense, hvor en forening på 20.000 medlemmer på deres generalforsamling besluttede at give deres bestyrelse fuldmagt til at true med det. Der er jo ingen af os, der håber, at det kommer så vidt. Driftaftalen er selvfølgelig sagt op; den løber for ét år ad gangen; det er gjort for at vi kan komme ud af det her – det er klart.

Konsekvensen af bestyrelsens forslag er, at vi vil have lavere brugerbetaling. Vi undgår selvfølgelig ikke en vis prisstigning – det er der ingen tvivl om. Vi kommer til at betale for det her, men vi vil gerne ligesom markere, at det her er for groft. Vi må nok se i øjnene, at vi skal betale noget mere for TV3 og TV3+. Men vi føler, at det skal være lidt rimeligere, for det er jo ikke noget, der bare gælder dette år, det gælder jo også årene fremover. Konsekvensen af vort forslag vil så være, at man kan risikere at må undvære de to kanaler nogle måneder. Hvis man derimod siger "Nej! – det kan vi ikke acceptere", ja så betyder det en stigning i udgifterne i 99 svarende til 73 kr for hvert enkelt medlem og i de kommende år på mindst 146 kr pr medlem pr år.

Det er baggrunden og motiveringen.

Debat:

Jan Zach, Lundegårdshegnet: Lige allerførst: Du nævner i denne forbindelse TV-Danmark. Det er ikke korrekt, at TV-Danmark fik flere stemmer. Det sagde du nemlig, at de fik. Det synes jeg blandt andet er problemet. Da vi havde kanalafstemning fik TV3 og TV3+ 96% af alle de stemmer, der kom ind. Der var 462 husstande, der afgav stemmer, og af dem var der 443, der stemte på 3 og 3+. Det synes jeg er lidt problematisk at lave en kanalafstemning og så komme og så sige, at nu risikerer vi, at de ryger af. Jeg kan godt forstå problemet. Men jeg vil gerne spørge: Hvorfor kæder man TV3 og TV3+ sammen. Det kan godt være, at de hænger sammen. Men man kan vel vælge den ene, og så sige, at man gerne vil have den anden. Jeg vil gerne stille et forslag om, at det dér gælder 3+ og ikke TV3, for jeg synes ikke, at det er sjovt at give 131,25 kr efter 1/6-99 for 3+. Så god er den heller ikke. Men i betragtning af, hvor populær TV3 er, så tror jeg, at det er betænkeligt at pille den af. Omvendt – ved jeg godt, at det er det eneste middel vi har i en kamp imod dem, dét er at sige: Så kan de rende os langt væk! Men omvendt, så skal vi også passe på. Der er altså 443 husstande, der har stemt på dem, ud af ca. 460.

Tak.

Peter fra Humlestien: Angående TV3 og TV3+: Der sagde Zachi, at man kunne vælge den ene fra og så tage den anden eller sådan noget lignende. Jeg mener *helt klart*, at de skal selvfølgelig hænge sammen, vi skal have dem begge to. Jeg kan godt forstå, at man prøver at ville presse dem lidt i pris så at de ikke får lov til det der. Men så vil jeg også mene, at eftersom vi hørte fra bestyrelsens side, at så mange, som der er medlemmer af FDA: Kunne de ikke gå sammen? – Dét gør de selvfølgelig også, og blive enige om, at sådan og sådan er det, og så lave – som man laver i alle andre konflikter – en gylden middelvej, eller sådan et eller andet. Tak.

Næstformand Mogens Brønnum: Det, du efterlyser, Peter, det er faktisk det, der er sket. Vi har givet vort forhandlingsmandat til FDA, ligesom alle andre antenneforeninger indenfor FDA. Og de forhandler, og forsøger at få opblødt den meget stejle holdning, som TV3 og TV3+' forhandler, ViaSat, har. Vi har kædet det sammen. Ja, det er rigtigt. Man kunne godt skille det ad. Men vi betragter spørgsmålet som værende af principiel art. Og det er derfor, at vi har slået det sammen. Vi kan sige, at der p.t. foregår forhandlinger mellem TeleDanmark, som jo bestyrer hybridnettet, og ViaSat. Og så regner jeg med, at så kommer vi til, måske i anden, eller i tredje omgang. Der er også Lejernes Landsforbund, som er inde i billedet dér. *Men der er fodslaw mellem alle de større antenneforeninger i landet.*

Mikkel Ernholdt, Tinggårdsparken 66: **(Navnet skal verificeres via medlemskartoteket, da han ikke forefindes ved kontrolopslag på Krak./TL).** Med hensyn til TV3, da er det én af de kanaler, hvor vi skal *tåle* at de gentagne gange i løbet af udsendelserne afbryder dem for at lave nogle reklameindslag. Så jeg synes faktisk, at de 131 kr., som de har taget i '97, det er mere end rigeligt for begge kanaler. Jeg synes, vi skal give bestyrelsen mandatet til at få en ordentlig aftale igennem om det her. Det er ikke rimeligt, dét TV3 gør nu.

Ole Rasmussen, Tunegårdsvej: Jeg mener også at huske, at TV3 kungjorde i dagspressen, da de introducerede betaling, at det var for at skære ned på reklameblokkene. Og jeg synes ikke, at jeg har bemærket, at der er kommet færre reklameblokke i TV3's udsendelser. På trods af, at de er gået fra 0 til 131 kr. Jeg støtter helt klart forslaget om, at vi skal vride armen om på dem. Og fortælle dem, at de kan ikke bare gøre sådan her.

Sekretær i bestyrelsen, Tage Lauritsen: Det, der bliver sagt her, det afspejler fuldstændigt det, der sker i de andre antenneforeninger rundt om i landet, som jeg har fulgt med i via de informationer vi får fra FDA. De af jer, der måtte have Internetadgang, vil kunne se det hver eneste dag, hvordan det går. Der har været 110-20 generalforsamlinger siden nytår, og på nær en enkelt lille bitte én, hvor der stort set ikke var noget diskussion, så har de enten smidt dem begge ud eller smidt TV3+ ud.

Med hensyn til beløbsstørrelserne, så vil jeg godt nævne et tal, der kan sætte det lidt i relief: De har købt fodbolden over 3 år for 250 mio kr. Hvis vi ganger antallet af medlemmer i antenneforeningerne, som har fået dette krav – 1,4 millioner – med det forlangte beløb, over 3 år, og inkluderer momsen. Så får vi 564 millioner kroner. Det er over ½ milliard, de forlanger at få af os, for at kunne betale en regning på 250 millioner. Dét kalder jeg grådighed!

Derefter gik man over til at behandle *Jan Zachis* ændringsforslag, som helt enkelt gik på kun at pille TV3+ af kanalubuddet. Ellers samme ordlyd som bestyrelsens forslag.

Dirigenten: Selv om vi kun er godt 70, så er der jo næsten 2000, som bor her i Tune, som det kan gå ud over, så vi vil være sikre, hvad det er, vi foretager os. Ønsker nogen ordet til Zachis forslag? – Tavshed. – Ønsker nogen en skriftlig afstemning over Zachis forslag, som er et ændringsforslag til

hovedforslaget? – Det er der ikke. Er vi klar over, at Zachis forslag går på, at vi fjerner 3+ fra hovedforslaget – *Tilråb*: Nej det er omvendt: TV3 bliver fjernet fra forslaget.

Nyt tilråb: Skal man ikke tage det mest vidtgående først? Bestyrelsens forslag er det mest vidtgående. Det har den største konsekvens.

Dirigenten: Det mener jeg ikke det er, for dit forslag har en konsekvens af dimensioner, jeg fortalte heroppe. Det er ligesom man betragter indholdet. Men jeg har intet imod at lade hovedforslaget gå til afstemning først, hvis begge forslagsstillere gerne vil det. Vil I det begge to? OK ?!

Ønskes der skriftlig afstemning over hovedforslaget? Det gør det ikke. Dem der ønsker at stemme for bestyrelsens forslag, bedes markere nu. ... Tak ! – forslaget er vedtaget ! [stort set alle rakte hånden med stemmesedler op – det var nærmest énstemmigt. Denne meget tydelige markering udløste klapsalver].

4. Forslag om Internet

Baggrund for forslaget: Bestyrelsessuppleant Jesper Rudolph:

Forslaget er en følge af det, som skete sidste år, at vi blev bedt om, i løbet af efteråret, at undersøge nogle ting. Derfor lægger vi frem her i aften, at vi beder generalforsamlingen give bestyrelsen fuldmagt til, indenfor det vedtagne budgets rammer, i perioden frem til næste generalforsamling, at påbegynde udbygning af vort net, så der kan etableres forbindelse til Internettet, via Tune Kabelnet. Etablering af forbindelsen til Internettet sket, såfremt bestyrelsen finder, at interessen herfor er tilstrækkelig stor, dvs. at et nødvendigt antal medlemmer binder sig til en internetopkobling via Tune Kabelnet. Etablering sker tillige underforudsætning af, at der kan skabes balance og indtægter i projektet i løbet af de næste 3 til 5 år.

Baggrunden er selvfølgelig den diskussion, som de fleste, der deltog sidste år, sikkert ganske glimrende husker, og som jo også udmønter sig i at vi talte om, at nogle penge skulle bruges til at skabe noget tovejs-kommunikation. Vi har ikke talt så meget om, hvorfor dét ikke er sket. Det skyldes primært, at den teknologi, man lavede tovejs-kommunikation på, da bestyrelsen fik mandat til at lave en delvis tovejs-kommunikation, at den teknologi er væsentligt ændret. Ændringer som betyder, at omkostningerne ville være betydeligt større. Og derfor har man nu, i løbet af efteråret, sammen med kanalafstemningen gået ind og vurderet, hvad konsekvenserne ville være, og hvor mange, der reelt var interesseret.

Det sidste af det, hvor mange der reelt var interesseret, har man selvfølgelig kunnet se på vort lokal-TV, og for ikke, at de som ikke måtte have set det, skulle sidde helt uvidende om det, så var det sådan, at vi havde et stemmeantal på ca. 43% af medlemmerne. Det svarer til 670 medlemmer helt konkret, der stemte. Ud af dem, der var der 33%, som rent faktisk var interesserede i at få Internet via kabelnettet. Det er de røde tal vi har her i bunden. Og det var sådan, at 57 af dem – vi spurgte også, hvem der havde Internet, netop for at kunne konstatere, om folk i dag var bekendt med det her område – rent faktisk var det kun 57 af dem, som havde Internet, som ikke var interesseret i at få det via Kabelnettet. Det vil sige, at en meget stor del af de mennesker, som reelt havde det i dag også var interesseret i at få det via Kabelnettet. Selvfølgelig forudsat af, at der enten var en *økonomisk* fordel ved det *eller* i forhold til, at man fik en fornuftig eller *bedre* løsning, end man havde i dag.

Kikker vi på dem, der overhovedet ikke havde kendskab til Internettet, fordi det kan man jo sige: Det kan vi jo også se ud af tallene, afhængig af, hvor man havde slået kryds, så drejede det sig om 72 personer.

Vi har delt det lidt for sådan at vi ikke skal blive trætte i stemmerne, så Tage vil uddybe nogle af de andre ting. Men her har I altså de overordnede begrundelser for hvorfor vi er gået lidt videre end

bare at kikke på, om det var interessant eller ikke-interessant. Vi har nemlig ikke ligget på den lade side, bare fordi vi fandt ud af, at der var måske en vis interesse; at 33% af de stemmeberettigede var interesseret. Man kan så sige, at det ikke er 33% af de stemmeberettigede, idet det tal svarer til at 522 havde svaret på samme måde.

Bredere om baggrunden, Tage Lauritsen, sekretær i bestyrelsen:

Internetudvalget har bestået af Bernt Freiberg, formand, Jesper Rudolph, og mig. Vi har samtidig prøvet at udnytte vor professionelle ekspertise et stykke af vejen. Det er lidt af baggrunden for de valg, vi har truffet.

Hvis vi prøver at gå lidt videre med undersøgelsen; hvad er perspektiverne i forhold til landet som helhed? Er det noget, der er *særegent* for Tune? Da finder vi, at vi i dagbladet Børsens Informatiktillæg i denne uge fandt følgende hovedhistorie: [OH-planche viser historien med 1,2 mio. danskere på Internettet]. Da vi lavede vor undersøgelse havde vi også en baggrund fra Danmarks Statistik (DSt), som offentliggør en undersøgelse en gang årligt: den blev offentliggjort i maj måned. I maj 1998 konstaterede man på DSt, at 48% af samtlige familier havde PC, og 1/3 af dem havde internetadgang. De to tal ganget med hinanden svarer til 16%. Samtidig konstaterede DSt, at dét tal i det foregående år var 3-doblet. Nu er vi atter snart i maj, så bliver det spændende at hvordan og hvorledes det så hænger sammen. Hvis vi ser på tallene fra Tune, så er det vi siger, at med en stemmeprocent på 43% af de stemmeberettigede, så er det 34% af de afgivne stemmer, der gav udtryk for interesse i Internettet, hvoraf allerede 31% af de afgivne har det – svarende i absolutte tal til 13% af den samlede masse af medlemmer, idet man må formode, at dem der aktivt deltager i en afstemning, også aktivt vil være med på Internettet – i en vis udstrækning. Så derfor har jeg prøvet at vægte det lidt, og dermed endt på tallet 23%.

Jeg vil nu komme lidt ind på, hvad det vil kunne betyde, hvis vi kommer på Internettet.

For det første er situationen, den, at 50-60% af hjemmene i et område som vort, har PC i dag. Tallet var på landsplan i maj 1998 48% – og som sagt havde 1/3 af disse internetadgang. Dette tal er vokset eksplosivt siden. Alene af dem, som man kalder "B-holdet", der har siden januar – altså fra januar til i dag – også iflg. en artikel i Børsen, da var antallet af dem, der var gået på Internettet fra denne kategori, 3-doblet. Internet-tilslutning via hjemmet er den hurtigst voksende tilslutningsform i dag. Det hænger sammen med, at *stort set alle virksomheder er på* i dag.

Men hvad sker der, når man kobler sig på Internettet via de metoder, vi har til rådighed i dag?

– Så går det via telefonen. Telefonen er optaget. Andre kan ikke ringe til én. Vi ser ofte, at vi ikke kan komme i kontakt med dem vi plejer omgang med fordi deres telefon er optaget i timevis. Vi betaler via den telefonregning på en måde, der kan kaldes stressende tyranni. Det går samtidigt langsomt. Der er mange af de faciliteter, der findes i Internettet, som slet ikke kan udnyttes pga. den langsomme hastighed på telefonlinjen. Derfor er der også mange, der giver op. Specielt i den højere aldersgruppe er der mange, som giver op. Der var en svensk undersøgelse, som pegede på, at der faktisk var et A- og et B-hold her.

Og det forslag vi kommer med vil fuldstændigt eliminere de problemer: Vi benytter slet ikke telefonlinjen! Der er ikke noget med, at man skal ligge og fjumre med at få et modem til at fungere. Dét kan man godt glemme alt om. Når først det her er etableret, så virker det bare. Når man tænder sin computer, så er man på internettet. Så nemt er dét. Man skal slet ikke spekulere på det.

Der bliver ikke noget med nogen minuttakst, hvor man skal tænke på, at nu koster det så og så meget; minuttakst er irrelevant at bruge som beregningsgrundlag. Vi skal selvfølgelig betale nogen

penge videre, som man får ind på afgifterne for det her, og det er ikke baseret på minuttakst. Det er baseret på forbrug; på *hvor meget man henter hjem* og det betyder, at hvis man er på Internettet og står og kikke på det samme statistiske billede, så er det lige meget, om det er 10 sekunder eller 10 timer. Det vil koste det samme. Man kan sammenligne det lidt med vandforbrug: Det, vi vil lave, det er en vandhane. Men prøv at forestille Jer, at minuttaksten fungerer på den måde, at hvis I havde jeres vandhane nede i en kasse: I det øjeblik, I skulle tappe vand, så lukkede I *låget* op til kassen, og så gik tælleren i gang. Selv om I ikke drejede på hanen. Det er fuldstændigt van(d)vittigt. Man skal først betale i det øjeblik, vandet strømmer ud ad hanen. Og det er dét, vi vil lave med det her forslag.

Så til nogle spørgsmål om den teknik, vi bruger:

Den vil medføre, at det vil gå mange, mange gange hurtigere. Er der nogen af jer, der har prøvet at sidde en eftermiddag på Vestmotorvejen og sidde i kø, når I skulle hjem herudtil, og ville ønske, at I lige kunne starte en flyver og lige flyve hen over det hele. Uden at det hele blev dyrere. Det er dét, det vil indebære. Man kan også sige det på en anden måde: Hastigheden, når vi tager det via kabelnettet vil kunne være mellem 40 og 200 gange hurtigere, afhængig af de tilbud vi vil kunne opnå. De forskellige udbydere, vi skal hente det hos, har forskellige afregningsformer. 40 gange hurtigere, det svarer til: Hvis I skulle gå til Århus med 6 km/time, hvor lang tid vil det tage? Det vil måske tage nogle dage. Men hvis I skulle gøre det med 240 km/time, 40 x hurtigere, så ville det tage en time. Det var 40 gange hurtigere. Det er også muligt, at vi vil komme op på at køre 200 x hurtigere. Så bliver altså med *Mach 1*, lydets hastighed. Så er der også nogle, som har sagt: Hvorfor i alverden vil I give os en Jaguar? – En Skoda, dét er godt nok til os. Så tænke bare på: I får faktisk en Jaguar, men til en Skodas pris. ☺

De ting, man ikke kan lave på Internettet, fordi man benytter et telefonmodem; dem kan man lave her. I kan gå ud på hundredvis af TV-stationer over hele verden, der sender over Internettet. Dem vil I lige kunne gå ud og koble sig ind på. Lige som TV2-regionerne reklamerer med. Det kan man så gøre nu. Ikke bare i Danmark, men over hele verden. I kan afspille direkte – i CD-kvalitet – uden at hente skulle hente musikken hjem først. Fra 1000-vis af steder i hele verden.

Det er så bare én ting.

Så til spørgsmålet om, hvordan det vil være lokalt her i Tune.

Det følger jo med samtidigt. Der er nogle enkelte eksempler på det, fra *idekataloget*.

Prøv at forestille jer: Nogen af jer kender nok til spil eller også har I børn eller børnebørn, som spiller på computer. Nu vil man kunne spille med computere i netværk over hele byen, ja faktisk over hele verden. Dét koster ikke ekstra. Man behøver ikke være bange for at telefonregningen vil ruine én, fordi de måtte sidde og spille i timevis.

Noget andet er, at man kan låne udstyr af hinanden. Der bliver selvfølgelig nogle mekanismer i dette her, som sikrer, at ikke bare hvem som helst går ind og gør hvad som helst. Dvs. almindelig beskyttelse.

Én kan for eksempel have en rigtig god scanner. Så kan man stille den rådighed for sine venner, som så kan få scannet over nettet. "Tag lige den der bog inde fra hylden, og send mig det der billede". Det var en mulighed.

Eller man kan kopiere en CD. Vi vil kunne kopiere en komplet CD på 13 minutter. Om man må det? – Det kan jo være din egen musik, du selv har optaget.

Vi forestiller os, at der bliver opslagstavler for alt muligt her i byen: Har nogen af jer set, hvad de har ovre i Vindinge. I deres idrætsforening. De har en fuldstændig, total oversigt, på Internettet, i dag over hvad der er af muligheder derovre. Det vil vi kunne lave her. Dvs. vi giver redskabet til, at *nogen* vil kunne lave det. Men så vil man kunne lave en opslagstavle. Man kan melde sig til; man kan se, om der er pladser; man kan se, hvornår det er. Man kan tjekke de handlendes tilbud, hvis de kommer på. Børn vil kunne aflevere skoleopgaver.

Og som sagt: Så er det jo samtidigt Internet:

Hvor mange af Jer kører med bus? Kører I i bil allesammen? – Jeg tager nogle gange bussen til arbejde. Jeg har fundet ud af, at Rejseplanen, der kan du slå op – 3 måneder frem i tiden – hvis du for eksempel en eller anden lørdag eftermiddag skal afsted fra den ene ende af landet til den anden. Så kan du slå op i forvejen og planlægge det. Jeg fandt med Rejseplanen ud af, at det nogle gange faktisk var hurtigere for mig at køre med Linje 120 til arbejde, selv om den kun kører en gang i timen.

Og endelig: Det sidste. Der har tidligere været forslag fremme på generalforsamlinger om, at vi skulle have billig lokaltelefoni, eller gratis lokaltelefoni. når vi først har købt det her. Og det muliggør det her. Det giver *grundlaget* for det. De apparater, der skal sættes op for at give Internetadgang, skal nemlig alligevel sættes op for at kunne køre "gratis" lokaltelefoni. Men de er ikke *nok* til at kunne kave "gratis" lokaltelefoni. Når vi har fået penge nok i kassen, så vil vi kunne udbygge med en lille automatiseret telefoncentral deroppe [i antennehuset], og så vil man kunne udnytte det. Man vil kunne tilslutte telefoner til de enheder (apparater), der skal til for at man kan komme på Internettet via kabelnettet. Det vil sige, at vi i virkeligheden imødekommer alle de ønsker, der har været omkring 2-vejs kommunikations udbygningen, fra medlemmerne igennem årene med dette forslag.

Vi har prøvet at regne på, hvad dette egentlig vil koste. Sammenlignet med andre opkoblingsformer og på langt sigt, så vil dette – hastighed og alle de andre kvaliteter, som følger med – i længden være langt den billigste opkoblingsform. Jeg sagde på sidste års generalforsamling, at det kobber, vi har i jorden, – det er vort guld! Andre firmaer, såsom Stofa og Tele Danmark, går rundt og køber antenneforeninger op i øjeblikket. Det gør de for at kunne pådutte deres medlemmer nogle løsninger, der er langt, langt dyrere. At have mulighed for to-vejs kommunikation og de digitale tjenester, det er et krav, som vil vokse sig stadigt stærkere efterhånden som tiden går. Det er et fantastisk aktiv. Og det her forslag vil altså muliggøre at vi realiserer det potentiale, der er i det, på den bedst mulige måde, der er i det, fremover.

Jeg ser det selv på en måde lidt lige som vandværket, som man kan gå op og se ved den årlige fremvisning. Det er faktisk meget imponerende, hvordan fremsynede folk har sørget for at holde det ved lige. De har noget rigtig godt maskineri deroppe. Vi har det bedste og det billigste vand i hele Greve kommune. Det skyldes, at vandværksejerne har sørget for at lave nogle fremsynede investeringer og holdt det ved lige.

Dette forslag er præcis det samme, vi vil gøre med vort kabelnet. Kabelnettet er ikke en statisk ting. Det er et fantastisk aktiv hvis man udnytter det. Og det er hvad vi vil gøre. På den her måde.

Tak !

Spørgsmål og debat:

Hvad er prisen?

Jeg kan godt lægge en planche med en pris op. Men det er ikke noget vi vil hænges op på nu. Det afhænger af hvad vi kan (for)handle os frem til. Vi har naturligvis lavet nogle maksimumskalkulationer, og i øjeblikket er der ting, som tyder på, at det godt kan bliver *billigere*. Men nogenlunde det

maksimale, det svarer ca. til , at det vil koste en tusse for at tilslutte sig, plus depositum. Men det afhænger desuden af den prissætningsstrategi, vi vælger. Lad os groft sige, at det dermed vil koste 1000-1500 kr. at tilslutte sig, og mellem 170 og 210 kr. i mdl. afgift, i hvert fald de første 3 år. Det afhænger igen af antallet, der melder sig. Bliver vi 360 mennesker tilsluttede i løbet af 3 år, så kan det gøres endnu billigere. Der indgår forskellige faktorer ved prisberegningen. For det første skal vi have installeret udstyr oppe i antennehuset, der kan distribuere datasignalerne til brugerne, samt sende ind og ud af Tune til/fra Internettet. Dette udstyr skal "snakke" med alle de tilsluttede i hele byen. Hos den enkelte skal installeres et *kabelmodem*. Dette skal ikke forveksles med et *telefonmodem*. Det er en langt mere avanceret tingest. Den splitter TV og datasignalet ad, som kommer ind fra antennekablet til huset. De modeller, vi har kigget på har kunnet tilslutte indtil 16 PCer på én gang. Har man flere PCer i hjemmet, kan de alle gå på Internettet. Ikke kun "Fars PC", "Mors PC" eller hvad vi nu kan have. Det kan tilsluttes allesammen på ét og samme kabelmodem. Hvis man omvendt ikke ønsker det, kan sætte spærringer op for det.

Vi har også set kabelmodemer, der har mulighed for tilslutning af almindelige analoge telefoner, som vi har derhjemme i dag. For at dét kan bruges praktisk, skal vi dog have en telefoncentral, som kan styre trafikken igennem. Der har vi sagt: – Det, synes vi, er en smaddergod idé. Men lad os lige få lidt gang i det her, få et vist *momentum*, få noget indtjening i det hele. Så bliver der råd til sådan én også.

– Hvad koster sådan et kabelmodem?

Svar: De kabelmodemer, vi har set, ligger på mellem 2500 og 3500 kr. Modellen med de 16 tilslutninger ligger på 3500 kr. Og det sidste, vi har set på – det er afbildet i den orientering, vi har sat op på Internettet – det ligger på ca. 2500. Det har 4 PC-tilslutninger og 2 telefon-tilslutninger. Derfor kalder man det også en *Voice-hub*.

Jeg vil derfor også gøre opmærksom på vor orientering på Internettet, der tillige indeholder henvisninger og supplerende dokumentation om alle tænkelige spørgsmål. Ikke alt er dokumentation, der er også simple forklaringer og *argumentation*, men der er også dokumentation, bl.a. fra de forskellige leverandørers side.

digitale fil: 00:23:52.08

En ting, jeg ikke kom ind på, var: Hvad gør andre antenneforeninger? Der er tre muligheder:

- 1) De, som er under Tele Danmark Kabel TV. De har ikke nogen mulighed; de har skudt sig selv i foden. Årsagen er hensynet til, at Tele Danmark skal tjene penge på deres telefonlinje. Derfor tilbydes de en Selektor-boks. Og så kan de køre returtrafikken via deres telefonlinje. Så går det godt nok hurtigt hjem til brugeren (via Selektor-boksen) men telefonlinjen vil stadig være optaget. Det synes vi er en væsentlig ulempe, som man skal hedde "Tele Danmark" for ikke at forstå.
- 2) Stofa nettet. Dette kører i en række store danske byer: Aalborg-Nørresundby, Århus, Horsens, Næstved m.fl. De har en meget høj hastighed, og telefonlinjen bruges ikke til returtrafikken. Til gengæld har Stofa påbudt brugerne ("privatbrugerne"). Men de er fortsat minuttakserede! Og den effektive pris er omkring 30% højere end de gængse, meget populære internetttilslutninger, som findes i dag. Det synes vi heller ikke er noget alternativ. Vi har haft et "forhandlingsmøde" med Stofa. De gav os imidlertid ikke noget rigtigt tilbud; vi fik ingen papirer. Essensen var bl.a. at de forlangte en 18-årskontrakt (det hele blev mundtligt læst op) – det er jo ikke rigtigt seriøst. Det bedste vi fik, var snitterne at spise ☺.
- 3) Så er der andre, uafhængige kabelnet-foreninger: Der findes to rigtigt gode: I Hjørring startede de med det for 2½ år siden. De var vist de første i Europa af den art, der gjorde det. De har virkelig skulle "brække land" dér og gøre en pionerindsats. De har haft problemer, som i dag mere

eller mindre er løst: Såsom: Man skal ikke gå ud og stoppe datatrafik ned i et 25 år gammelt net, som ikke er målt igennem og up-to-date. Vort net her i Tune er up-to-date. Et andet sted, man har gjort det, man startede i september sidste år, det er i Vejen i Jylland. Deres koncept ligger tæt op ad det, vi havde forestillet os. Jeg har en brochure derfra lige her, som man kan komme op og se. De annoncerede det i september. Der meldte sig med det samme ca 50 ud af de 1300 tilslutningsmulige, som de havde da. Foreningen er delt i flere områder; i alt ca 3500 kan komme på, når det hele er åbnet.

nyt afsnit

Fil: Internet-forslag diskussion analog 16 min.wav

... nyde godt af, det er at de 57, som ikke var interesseret i at gå på internettet via Tune kabelnet, mangler måske denne interesse, fordi de har en firmabetalt ISDN-opkobling. Det forslag, vi stiller, vil være 16 gange hurtigere end ISDN. Man kan jo overveje, om – hvis ens arbejdsgiver betaler for ISDN – så kan man måske få ham til at betale dette, der er meget hurtigere og mere pålideligt end ISDN. Hvad siger du til det? Nogle har måske også oplevet, at skattevæsenet kommer og siger, at I har en ISDN-forbindelse betalt af arbejdsgiveren – den takserer vi til 3000 kr/årligt. Det er der nogen steder de siger. Hertil indvender firmaer: Dette falder ind under "bagatelgrænsen for frynsegoder", så det skal medarbejderne ikke opgive. Men argumentet er: Det er muligt at få en hjemmearbejdsplads, der kan køre med stort set samme fart som ovre på arbejdet. Og 16 gange hurtigere end ISDN. Det må være svar på spørgsmålet.

Bemærkning fra salen (kvindestemme): Det koster altså kun 4 øre at køre med Stofanettet pr minut. Denne bemærkning overhørtes af panelet.

Dirigenten: Dét var en mængde informationer. Er der nogen, der ønsker yderligere?

Ja, værsgo:

Finn xxx Vænge (navn/adr ikke tydeligt): Jeg vil godt stille et spørgsmål. Jeg kan forstå, at en sådan opkobling koster ca 1500 kr. Hertil skal man købe et modem til 2500-3500 kr. Så talte I om 200 kr om måneden, og dertil en megabyte-pris. Hvad skal vi egentlige betale; hvad er den effektive megabytepris. Hvad kommer det reelt til at koste pr måned?

Tage Lauritsen: Prisen for kabelmodem er indeholdt i tilslutningsafgiften som vi lige nu tænker os 1000-1500 kr + en månedlig afgift på 170-210 kr. De 2500-3500 kr er blot vor indkøbspris for kabelmodemet. Modellen er, at vi låner disse kabelmodemer ud. Man kan derfor ikke tage modemmet med sig, hvis man flytter til en anden kommune, for eksempel. Indeholdt i afgiften er tillige henlæggelser til udskiftning af disse modemer, når de er slidt op eller forældede. Megabyteprisen kan vi ikke fastlægge før vi kender vilkårene hos den leverandør, vi vælger at slutte kontrakt med om internetforsyningen. Groft sagt er der to modeller: Vi betaler for kapaciteten, uanset forbrug. Eller vi betaler for dataforbruget. Hvis vi nu for eksempel kan få en leverandør til at levere til tilslutningspunktet i Tune med 34 mbits/sek. Ganske vist kan de enkelte kabelmodemer, som vi ser på, ikke udbytte dette. Men da flere jo skal dele trafikken er betragtningen ikke irrelevant.

Spørgsmål: Hvad er prisen på det?

Jesper Rudolph: Vi tænker os en fast takst på indtil 75 Mbytes pr måned. Er man storforbruger (fx 150 MB), hæves denne takst. Det er baseret på undersøgelserne i et antennekabelnet som vort. De

75 MB skulle kunne respektere den gængse bruger månedlige forbrug. Så det er ikke en **ren** Mega-byte-taksering.

Tage Lauritsen: Det afhænger af den form, vi vælger. 3/4 af prisen vil ikke være på forbruget af data; det vil være afbetaling af udstyret. For det andet er det meget vigtigt, at afgiften bliver udjævnet på én eller anden måde til en vis grænse. Endelig: Så vil vi, hvis der dukker "høge" op, som hente 100-vis af megabytes hver nat, og dermed "spiser" hele båndbredden for alle os andre, så vil vi kunne sætte en automatisk kvotebegrænsning ind overfor dem. Og så vil jeg lige føje til, at **al trafik internt i Tune kører med mindst 10 mbits/sekund**. Det vil være gratis – fuldstændigt frit.

Dirigenten: Er der flere spørgsmål?

Leif Jørgensen: Agerstien: Jeg vil gerne vide hvad det kommer til at koste alle os, der **ikke** er interesseret i Internet?

Jesper Rudolph: I bund og grund vil jeg sige "tværtimod!" – det kommer til at være et aktiv for de medlemmer, der ikke ønsker at deltage i det. Der sker det, at vi får opgraderet vort net til at køre 2-vejs. Det kommer ikke til at koste noget i form af kontingentforhøjelse. Tværtimod: I det øjeblik, der er overskud i den del af nettet, som er Internet-delen, så vil man rent ud sagt få en indtjening dén vej rundt. Jeg vil nærmere pege på, at der en investering i 2-vejs-kommunikation, som vi være en helt klar forbedring af nettet. Også set uden internet-mulighederne: Dét vil være nødvendigt for pay-per-view TV, som ligger lige rundt om hjørnet for mange. Så i bund og grund: Det koster ikke noget som helst for de mange som ikke vil være med.

Leif, indvending: Det kan da ikke passe. Hvem skal betale de 25-3500 kr /modem, som foreningen skal ud med. Hvis ikke alle andre medlemmer af foreningen skal betale dem, hvem skal så?

Tage Lauritsen: Det skal de, der abonnerer på dem. Hvis du tager et kabelmodem til 3300 kr, så kan det afdrages på 2½ år inden for en afgift på 170 kr. Vi har lagt rigeligt med slæk ind i overslaget, så det kan hænge sammen.

Jesper Rudolph: Jeg vil tilføje, at man ikke indkøber 1700 modemer i forventning om at alle kommer med fra starten. Vi køber ind i det tempo, der er behov for det. Det er jo ikke et hav af modems, der kommer til at stå et eller andet sted på formandens kontor eller nogen andre steder eller oppe i det lille skur – det er der i øvrigt ikke plads til der oppe – men det er jo klart: Det vil ske successivt: Man køber ind, når der er behov for det.

Jan Zacchi: Hvordan kan man – rent teknisk – du siger: Fra en computer i Tune til en computer i Tune er det gratis. Der skal jeg jo over en server, som ligger uden for Tune?

Tage Lauritsen, bryder ind: Nej !

Jan Zacchi, fortsætter: Ok, tak! – Det andet er: Kabelnettet vil nu skulle gå **ind** i husene, i boligen. Tidligere har man stoppet ved standen, rent økonomisk, med garantiordninger og alt muligt. Nu går man pludselig ind i husene med kabelmodemet og Tune Kabelnet har serviceforpligtelsen for udstyr inde i husene, uanset at vi har en underleverandør til at udføre dette. Når der sker noget har holdningen været: Er det før standen, betaler Tune Kabelnet, er det efter standen, betaler jeg. Nu går I ind i hjemmene og laver en forpligtelse dér.

Jesper Rudolph: Du har lidt samme problematik omkring Selectoren: Det er egentlig ikke os selv, der ejer den, det er en anden part der **ejer** noget efter nettet. Det er fuldstændigt det samme her. Vi har valgt **ikke** at oprette en ny forening blot for det hensyn. Jeg kan godt købe dit princip. Men skal dette have en succes, så nytter det ikke noget at bede folk betale et kæmpebeløb *up front*, så mener vi, at dette er en mere realistisk måde at gøre det på.

Zacchi: Jeg synes, at der er forjættende, det I er i gang med på Tunes vegne. Tak

Dirigenten: Er der andre end Zacchi, der går ind for forslaget?

Tage Lauritsen: Jeg skal tilføje, at hvis dette forslag vinder tilslutning, så vil vi komme med et mere konkret forslag; så vil vi indkalde til et *møde*, hvor man kan stille meget mere uddybende spørgsmål og få svar. Med hensyn til den måde, man kobler op på: Der vil vi tilbyde at hjælpe med at installere et netkort i jeres computer og hjælpe med at blive konfigureret. Der vil i den forbindelse blive en tilvalgsmulighed – prismæssigt – alt efter om man tager imod tilbuddet eller ej.

Jesper Rudolph: Forslaget i aften går ikke ud på at fastlægge prispolitikken, det går blot på at bemyndige bestyrelsen til at fortsætte arbejdet og dermed kan de konkrete priser, vi taler om nu, ændre sig, men det er den margin, vi arbejder indenfor lige nu.

Henrik Larsen, Almuevej: Hvad er tidshorisonten, og hvad er minimum for at gå i gang? Er det bedre end ISDN?

Jesper Rudolph: ISDN har været der i mange år og prisen er stort set uændret de sidste 5 år. Det eneste nye er markedsføringen. Det vil jeg ikke gå ind på nu. Tidshorisonten er rimeligt interessant: Vi skal have en snak om at få medlemmerne med. Det ligner slutningen af sommeren i år før vi går løs. Forskellige faktorer påvirker minimumsantallet. En fornuftig økonomi siger mellem 50 og 100 deltagere. Vi kan tænke os en begrænsning i hastigheden i starten indtil tilstrækkeligt mange er på. Det afhænger også af omkostningerne ved den internetforbindelse, vi vælger.

Ole Rasmussen: Hvad vil det koste at ombygge Tune Kabelnet til 2-vejs?

Jesper Rudolph: En fuld udbygning vil ligge i størrelsesordenen 500-700.000 alt efter de valgte produkter. Det kan reelt gøres billigere alt efter hvem der tilslutter sig og i hvilke områder de bor. Det skyldes filtreringen i nettet for at kunne skabe 2-vejs kommunikationen. Det kan derfor muligvis gøres billigere i en periode, men det er blot indtil resten af byen skal på.

Jan Zacchi: Sidder I ikke og ærgrer jeg over, at I ikke er begyndt med forsøg allerede og derfor har fundet ud, hvor langt I kan gå rent teknisk?

Jesper Rudolph: Siger jeg ja, har du ret; siger jeg nej, har du også ret: Vi kunne have etableret Internettet for 2-3 år siden lige som andre har gjort og det havde været dejligt; omvendt: Så havde vi arbejdet ud fra nogle tekniske forudsætninger, der havde efterladt os med forældet teknisk udstyr og så havde vi måske skullet bruge de samme penge én gang til for at få fuldt udbytte af vort net.

Jan Zacchi: Sidder du og siger, at teknikken er bedre om 3-4 år?

Jesper Rudolph: Nej! Vi står nu der, hvor det tekniske niveau, og produkterne er klar. Man kan hele tiden blive ved at vente. Så er det lige som at købe bilmodellen, der udgik sidste år. Derfor besluttede vi ikke at lave noget sidste år: Der var vi lige ved at købe en bil, der nu er udgået.

Jan Zacchi: Det er ligesom at høre en sælger i en computerforretning: Køber du denne model, er du fremtidssikret. Men dagen efter er den forældet alligevel.

Jesper Rudolph: Vi er ikke mere fremtidssikrede end at vi går efter at lave den bedste løsning, der er lige nu. Havde vi gjort det sidste år, havde vi lige netop fået den gamle løsning og var blevet stillet i et vadede ved denne generalforsamling og havde skullet fortælle, at de nok havde spildt de 80.000, vi fik bevilget sidste år. Så galt havde det ikke været, men det havde alligevel været spildte kræfter.

Tage Lauritsen: Teknikken, vi har set på – det fremgår også af den internetside, hvor vi har lagt referencerne ud – har alene i Nordamerika allerede tilsluttet 500.000 hjem.

Ole Rasmussen: I taler om en pris på 500.000 – 700.000 for tovejs – "indenfor det vedtagne budgets rammer", lyder det samtidigt. Forklar forskellen!

Jesper Rudolph: Jeg kan godt følge dig, men det skyldes i grunden, at der også skal ske en indbetaling fra medlemmerne på de nævnte 1500 kr, der bla. også skal gå til det.

Dirigenten: Er vi nået dertil, hvor vi kan tage stilling til forslaget? Et forslag som dels omtaler budgettets rammer – det budget som er næste punkt på dagsordenen. At vi kan gå videre indenfor det vedtagne budgets rammer, og at vi indkalder interesserede og at enkeltpersoner kan tilmelde sig, og at det er ad den vej, det startes op.

De, der kan støtte forslaget bedes markere nu! – afstemningen skrider frem, stort set alle markerer.

Mikael Bech, Agerstien: Skriftlig afstemning ? - Hvad med skriftlig afstemning?

Dirigenten: Det er for sent,

Mikael Bech: Det har du slet ikke foreslået.

Dirigenten: Nej og det skulle jeg heller ikke.

Stemme fra panelet: Og det er ikke nødvendigt.

Tak, forslaget er vedtaget. Så er der 5 minutters pause.

Efter 9 minutters pause åbnede dirigenten med følgende bemærkning:

Skal vi genoptage forhandlingerne? – I medens de sidste nu kommer på plads, så var der én der tillod sig her i pausen at beskyldte mig for at det var mig der kuppede det forslag her igennem. Så vil jeg godt sige, at reglerne for skriftlig afstemning den er, at det kan bestyrelsen forlange, og fem af forsamlingens stemmeberettigede kan bede dirigenten om at få en skriftlig afstemning. Så får man det. Pågældende mente så, at det var min pligt at spørge, om der var nogen, der ønskede det. Og det er som udgangspunkt **ikke min pligt** og jeg gør det sjældent, når jeg er dirigent, med mindre der har været talt imod forslaget, og det er der ingen, der har gjort, eller der har været stillet et ændringsforslag. Dét var der heller ikke tale om. Jeg har tilladt mig at konferere med den ene af stemmetællerne her og fik det svar, at næsten alle stemte for forslaget og det var i øvrigt på hans bemærkning om, at der var **nok**, at jeg konkluderede, at forslaget var vedtaget. Og det vil jeg gerne på én eller anden måde have nævnt i referatet, at det forholder sig som her beskrevet.

5. Budget:

Knud Reinhardt: Der er ikke så meget at sige lige nu, vi har været det igennem på én eller anden måde. De væsentligste afvigelser er mht. renovering, hvor vi har sat 300.000 af, så vi kan gå i gang med vores Internetopkobling, såfremt bestyrelsen finder, at det er korrekt at vi skal gøre det. Ellers er det sådan set bare at stille spørgsmål.

Leif Jørgensen, Agerstien: I det foregående forslag blev det udtrykkeligt sagt, at det ikke er de eksisterende medlemmer, der kommer til at betale for internetopkoblingen. Nu har vi lige fået det bekræftet af kassereren, at de 300.000 – hvilket er en stigning på 270.000 – de skyldes, at man nu skal i gang med at kikke på Internet. Jeg kan ikke se, hvordan det kan være alle os menige medlemmer, der skal betale for det her.

Knud Reinhardt: Det er til at lave **2-vejs**, som vi har snakket om tidligere. Og mht. Internet, så skal det løbe rundt efter 3 til 5 år. Vi lægger nogen af pengene ud nu, ja. Men de skulle meget gerne komme tilbage igen. Og det er dét, vi har sagt ja til.

Jan Zacchi: Jeg forstår godt den herre fra Agerstien. Hvis man virkelig har den optimisme, at pengene kommer tilbage igen. Hvad er der så i vejen for, at man tog dem fra formuen? Det har de "gamle" mennesker, der siger: "Jeg skal bare se Danmark" – det har de jo i og for sig ret i. Så kunne man jo godt forestille sig, at med de 1,3 million i kassen d. 1. jan. i år – som reel formue – kunne bruge denne som buffer, hvis man har tiltro til fremtiden: At du siger, at det kun er et udlæg.

Reinhardt: Der er budgetteret med små 150.000 i underskud i år.

Zacchi: Det har du kunnet gøre med åben pande. Så det er jo intet problem.

Reinhardt: Jamen det er jo en del af formuen, vi går ind og tager dér, i år.

Zacchi: Ja. Men ved du hvad: Jeg kan holde lange foredrag for dig og vise hvordan budget og underskud og så kommer det reelle regnskab. Hvert eneste år har der været overskud – på nær ét eneste år, nemlig 1992, hvor vi budgetterede først ved, hvor vi sagde: Vi tager 750.000 fra formuen og sætter renoveringen i gang. Dér fik vi et ordentlig dyk i formuen. Således, at den blev halveret, og nu er den deroppe igen. Den er faktisk større end da den startede. Så erfaringen siger, at med den kasserer, som næsten har lim på alle lommerne og alle pengene (munterhed), så er der reelt ikke det store problem i dét og han giver selv udtryk for optimisme for, at det kun er udlæg. Så er der altså ikke de helt store problemer i også at komme videre og tilgodese også de mennesker, der siger: "Hvad skal jeg egentlig med dét?" – og siger: "Så lad os tage det, og lad os bruge noget af formuen som buffer". Sæt de 300.000 ned til 100.000 og sig, at der er renovering i al almindelighed.

Bemærkning: Så bliver jo overskud på budgettet !

Dirigenten: Hvis du fastholder det, Zacchi, så må du selv komme med et forslag.

Zacchi: Du kan jo ikke læse hvad jeg skriver ! (Latterorkan)

Peter, Revisoren: At vor formue ligger på 1-1,3 mio kr., den skal vi ikke røre ved. Den skal ligge deroppe til hvis der sker ét eller andet med vort system. Zacchi kommer hvert år / ret tit med, at formuen skal ned. Sådan kan vi ikke køre et firma. Man skal have en formue for at kunne tage højde for ét eller andet, der sker, med den størrelse, vi har nu, og det har vi skullet have haft de sidste 10-20 år.

John Larsen, Plejlstien: Jeg er ikke interesseret i Internet og har heller ikke lyst til at være med til at betale for det. Men det ser det ud til, at det i første omgang vedr. budgettet, hvor der er blevet sat de der 300.000 af. Jeg vil anbefale generalforsamlingen at stemme nej til budgettet. Jeg mener at pengene til Internet skal fjernes fra budgettet. Sker det ikke, vil jeg stemme nej til budgettet og det vil jeg anbefale generalforsamlingen at gøre. Dem, der vil tilkobles til Internettet burde danne deres

egen forening med et selvstændigt regnskab. Med dette pådrager man en masse medlemmer nogle udgifter, de slet ikke er interesserede i.

Jan Zacchi: Til Peter: Du har aldrig nogensinde hørt mig angribe, at vi bygger en formue op – som jeg synes har været for stor. Aldrig. Selvfølgelig skal en virksomhed som Tune Kabelnet have en formue. Vi har efterhånden fået store og dyre installationer over og under jorden. Selvfølgelig skal vi have en formue. Jeg efterlyste i formandens beretning en tilkendegivelse fra bestyrelsen af hvad den synes var en rimelig størrelse. Så er vi ude for en million kr som formue. Så konstaterer jeg, at vi den 1. jan. 1999 har 1,3 mio kr som formue. Så er det, jeg foreslår, at da bestyrelsen mener, at det kun er et udlæg – dvs. pengene kommer tilbage i løbet af nogle få år, da Internetbrugerne betaler det, at man så dér lånte – så er, alt andet lige, formuen intakt – du har *aldrig* hørt mig stemme imod et budget og sagt, at vi skal have det billigt. Jeg har altid sagt: Vi skal betale hvad det koster. Vi skal have dét, som *ejerne* af Kabelnettet ønsker.

Dirigenten: OK ?

Zacchi (fortsætter): ... *aldrig nogensinde*.

Dirigenten: OK?

Ny tilhører: Som indlæg til dit indlæg omkring Internet vil jeg sige: Lad os da endelig være en forening, der er på forkant med fremtiden og lad os lade være med at blive B-ydere; lad os være A-ydere. Man kan sammenligne det lidt med de, der var imod Storebæltsforbindelsen. Det er dem, der kører mest over den i dag.

Reinhardt: De 300.000 skal bruges til vores 2-vejs kommunikation. Så kan man sige: Det skal til for at få Internettet til at køre. Det er korrekt. Men der går ikke meget mere end et år eller to, så kan vi slet ikke bruge dén 2-vejs. Så kan man diskutere, om det er et udlæg her eller om vi bliver nødt til at have det på grund af andre ting.

Ole Rasmussen: Nu er jeg totalt forvirret: Lige før sagde, at de penge kommer tilbage igen. Nu siger du, at om 2 år er de væk. Hvad sker der egentlig ?

Dirigenten: Jeg har slet ikke forstand på EDB. Jeg har forstået det sådan, at de penge, der skal bruges til Internet; de kommer tilbage igen. En anden del af den sum her skal bruges for at lave 2-vejs kommunikation. De kommer ikke tilbage igen. Og det sidste: Med 2-vejs kommunikation, det *skal* vi altså have. Så er der nogle, der vil have det taget af formuen, men det kan jeg da læse, at der har man allerede taget 146.500 kr. Så nu spørger jeg så, om der er nogen, der vil stille specielle forslag? Ellers er man jo frit stillet til at støtte budgettet eller stemme imod. Er der flere bemærkninger? Vil nogen have ordet, inden vi stemmer?

Kvinde i salen: I har jo samtidigt også opskrevet formuen, så at den nu er 1,3 og det vil den også være ved udgangen af året, selv om vi tager 146.000 af den.

Larsen, Skæppestien: Det er ikke helt rigtigt, hvad du siger. Der kommer også en kontingentforhøjelse, som vi stadig er nødt til at betale til.

Dirigenten: Er der flere, der ønsker ordet? – Godt. Ønskes der skriftlig afstemning? (Latter)

Det er der ikke. Så må jeg bede stemmetællerne om at være på vagt. Dem, der kan gå ind for budgettet, som fremlagt, bedes stemme nu. – Godt – budgettet er vedtaget. 58 for, 6 imod, 2 undlader.

Dirigenten: Så er vi nået frem til kontingentet. Budgettet er nu godkendt med en kontingentindtægt på 1.278.000. Kontingentet er beregnet ud fra det tal. Nogen bemærkninger? – Knud, til kontingentstørrelsen? Det har han ikke. Andre? Og der er ikke nogen, der vil tale imod det?

Leif Jørgensen, Agerstien: Jo, jeg vil godt tale imod kontingentforhøjelsen, fordi jeg synes efterhånden at det her – nu har jeg lige hentet vedtægterne, der blevet modificeret nogle gange siden 1970, men da jeg har betalt til denne her antenneforening siden den blev etableret og før jeg begyndte overhovedet at udnytte antennesystemet så har jeg været medlem af den og har betalt hvert eneste år lige siden – jeg hører til én af dem, som er *tvungent medlem* af denne her antenneforening, og fordi der er pålagt en servitut på min grund og det er der nok også på mange af jer andres grunde. Og efterhånden så synes jeg, at da servituten – så vidt jeg husker – lyder på, at man er pligtig at være medlem af en antenneforening, som skal sørge for, at vi får antennesignaler, fjernsyn- og radiosignaler ind. Og man må ikke selv sætte antenner op på husene. Kører man en tur rundt i området, så ser man adskillige både paraboler og antenner. For det andet: Kan antenneforeningen overhovedet leve op til de klausuler, som gør at vi er nødt til at være medlem af den. Jeg synes, at den efterhånden er så omsiggribende. Den fylder meget mere end det, som var formålet med den, med de klausuler, som er pålagt os andre. Derfor er jeg absolut modstander af, at vi bare stadigvæk skal punge ud, punge ud, punge ud, og kontingentet skal stige, skal stige, skal stige, og – nu kan jeg ikke huske, hvad vi betalte her for 1998 – Knud, hvad betalte vi? (Reinhardt: 775) – 795, så kommer vi op på 875. Jeg har ikke været til generalforsamling siden det kostede 575 kr – det er ca 4 år siden – det er steget 300 kr i de år. Hvad har vi fået mere ud af det. Jeg vil faktisk foreslå en kontingentnedsættelse.

Dirigenten: Jeg skal lige sige, at omkring servitutterne, at hvis du er utilfreds dér, så skal du ikke rette dét imod Kabelnettet.

Leif: Dét véd jeg godt.

Dirigenten: OK

Knud Reinhardt: Kontingentstigningen skyldes, at vi er blevet pålagt afgifter, såsom Koda- og Copydan-afgifter og diverse programafgifter. Går vi 5-10 år tilbage, havde vi stort set *intet* i den retning. Så kik lige på beløbet i år: Det er over halvdelen, der på den måde forsvinder lige ud i den blå luft. Tager vi disse afgifter ud, går der faktisk mindre og mindre til at drive anlægget.

Peter: Vi har lige vedtaget et budget, og ud fra budgettet går jeg ud fra, bliver kontingentet regnet ud. Så kan jeg ikke forstå, at vi taler kontingentforhøjelse. Det bør vi ikke gøre, for kontingentet følger budgettet.

Dirigenten: Det er korrekt, men nu er lovene opbygget sådan, at vi man først diskuterer budget og derefter kontingent. Selvfølgelig skal der være mulighed for at medlemmerne kan ytre deres utilfredshed imod en vis kontingentstørrelse eller -forhøjelse. Mern det er jo klart at bestyrelsen må forvente at et stort flertal stemmer kontingentet igennem. Det forudsætter at budgettet forventer at budget og kontingent stemmes igennem. Jeg anser, at hvis kontingentet ikke vedtages, må bestyrelsen revurdere den vedtagne budgetbeslutning, hvis kontingentet ikke vedtages. Dirigenten kan godt stoppe mødet for at give bestyrelsen lejlighed til at tænke sig om i givet fald. Spørgsmål: Får vi en øl først ? – – Vi giver gerne øl alligevel, tror jeg. Det er vor egen forening og vi betaler selv øllerne. De betales af kontingentforhøjelsen ☺ Er der flere, som vil spørge til tallene ?

John Larsen, Plejlstien: Til forretningsordenen: Der står fastlæggelse af budget, kontingent og takstblad. Ergo må der kun være *én* afstemning.

Dirigenten: Det bestemmer jeg suverænt, hvor mange gange, der skal stemmes. Det sidste, der kommer, det er takstbladet, som jeg går ud fra, at kassereren – som han plejer – vil lægge frem på skærmen.

Nu handler det lige nøjagtigt om kontingentstørrelsen. Er der flere, som ønsker ordet? – Det er der ikke. Så vil jeg bede dem, som stemmer for kontingentet på 875 kr om at markere nu.

Resultat: 35 for, 7 imod, 3 undlader. Spørgsmål fra salen: Det var mærkeligt. Vi var 76 stemmeberettigede fra starten? Jamen der er lige gået nogle i forbindelse med afvigte debat, række nr 6, 7 og 8 – jeg havde nær sagt de bageste rækker – men dét kan man jo ikke tillade sig.

Dirigenten: Takstbladet: Knud ?

Knud Reinhardt: Det er ikke korrekt, at takstbladet er uændret. Vi har lige besluttet kontingent, og vi har et forslag om 250 kr i gebyr. Resten er uændret.

Fra Salen: Sagde du 250. Det er for stærkt. Hvad er begrundelsen for de 250? Det er en forhøjelse på 50 kr.

Freiberg: Det er for at få pengene ind i kassen på det rigtige tidspunkt.

Tilråb: Jamen I skal da ikke bruge alle pengene på én gang.

Freiberg: Nej, men på visse tidspunkter af året skal vi bruge en temmelig stor pengepulje. Det handler om ikke at opsigte vores aftaler på nogen uheldige tidspunkter.

Herefter var der en small-talk om beløbets størrelse, som ikke kunne registreres tydeligt på båndet. Dirigenten forlangte, at folk markerede og kom til talerstolen.

Knud Rasmussen, Løvkærparken: Jeg synes da, at der er dejligt, at der kommer mange penge i den fælles kasse, som det er, ikke? Men kan skal jo også tænke på, hvad det i grunden er. Hvis én kommer til at betale lidt for sent, så siger han til konen, så se nu for H..... at betale den regning og hun siger: Det vil jeg kraft..... ikke – så hænger de på 250 kr, de er bare ikke enige om, at de skal betale til tiden. Så jeg vil sige, at bare man lægger det inden for rimelighedens grænse, hvor det ikke er odiøst – som 250 kr, synes jeg i hvert fald er – så kan man sige 100-125 kr. Tager man 125 kr, så kommer kontingentet op på at koste 1.000 kr. Så derfor vil jeg sige: Det var *et rundet beløb*. Det vil jeg godt stille forslag om.

Zacchi: Det drejer sig om ca 100 gebyrer, der er skrevet ud i løbet af året. Hvordan fordeler disse gebyrer sig på: For sen betaling? Og: Er der gebyr på, hvis kablet bliver klippet – hvis vi når så langt ud? Er det så dyrere? Hvad er historien bag de 20.000? Det drejer sig altså om, at der er 100 husstande ud af de ca 1500, der er pålignet et gebyr. Det er jo i sig selv en ret høj andel der er pålignet et gebyr.

Knud Reinhardt: I 1998 var der 94 bagefter i 16 eller 17 dage efter den 1. april. Udover det var der 5, der heller ikke syntes, at det var nødvendigt at der skulle ske noget efter en rykker.

Zacchi: Disse 94, der er bagud, er déri en stor klump gengangere?

Knud Reinhardt: 50% af dem er gengangere. Og et par af dem, der bliver klippet, de har også prøvet turen et par gange. Men den store andel af for sene betalinger kom ind, da gebyret blev sat op over 100 kr.

Zacchi: Vi kan godt blive enige om, at det er en *indtægt* for foreningen?

Knud Reinhardt: Det er ikke ren indtægt, der er en del administration forbundet med dette.

Zacchi: Det er en **overskudsgivende** forretning ?!

Knud Reinhardt: Ja.

Medlem: Jeg vil gerne sige: Nu hæver vi gebyret fra 200 til 250 kr. Så nærmer vi os 25% af kontingentet! Det synes jeg er helt uanstændigt. For det andet foreslår jeg, at betalingsfristen ændres til at følge første bankdag efter månedsskiftet, da der for eksempel ofte er påskehelligdage omkring 1. april, altså for eksempel 5. eller 6. april.

Dirigenten konstaterer, at der foreligger tre forslag til gebyr. Alle forslag opretholdes.

Ole Rasmussen: Jeg synes lige, at man skal tage i betragtning, at kommunerne har været gennem hele denne gebyrpolitik. De har af domstolene fået besked på, at man ikke må pålægge gebyrer, der overstiger den faktiske omkostning. Og jeg ved, at hvis nogen ophidser over de 250 kr, så har de nok en god chance for at vinde den sag. Det kan ikke koste 250 kr at skrive en rykker!

Bernt Freiberg: Kommunerne udskriver rask væk rykkergebyrer på 250 kr.

Tre forslag:

a) 125 kr (mest vidtgående) b) 200 kr (uændret) c) 250 kr (næstmest vidtgående)

45 stemmeberettigede til stede

For a: 9 – imod ikke målt

For c: 23 – imod: så få, at det ikke optaltes.

Dirigenten konstaterer, at forslaget om rykkergebyr på 250 kr er vedtaget.

6. Valg til bestyrelsen

På valg: Knud Reinhardt og Kenneth Runge Rossen. Ingen andre kandidater. Genvalgt uden afstemning.

7. 1. og 2. suppleant.

1. Jesper Rudolph og
2. Claus Toftlund valgt.

8. Revisorer

Revisor: John Hornbøll genvalgt for 2 år, Svend Erik Stampe revisorsuppleant for 1 år

9. Eventuelt

Formandens afsluttende bemærkning, takkede for synspunkterne og at vi vil medtage disse i rygsækken.